

# Распознавание экранируемых предложений в программе на Рефале-5λ

Александр Барлука  
МГТУ имени Н. Э. Баумана

Третье совместное рабочее совещание  
ИПС имени А.К. Айламазяна РАН и МГТУ имени Н.Э.Баумана  
по функциональному языку программирования Рефал

**12 июня 2020 года**

# Постановка задачи

---

```
Test {  
    s._ e._ = True;  
    'A' e._ = False  
}
```

Экранирующие предложения такого вида могут быть написаны только по ошибке, и эта ошибка может быть достаточно неочевидной. Но при этом её вполне можно диагностировать автоматически и выдавать соответствующее предупреждение.

# Образцы с условиями

---

```
Test {  
    s._ , <Pred1 ...>= True;  
    'A' , <Pred2 ...> = False  
}
```

Случай, когда не выполняется правая часть предложения с условием, сложен для автоматического анализа. Более того, такие предложения могут быть написаны намеренно ради побочного эффекта в условии и отката на последующие предложения.

# Расширенные L-выражения

---

- Вхождение **t**- и **e**-переменных в выражение допускается не более одного раза;
- В каждом подвыражении данного выражения содержится не более одной не обрамленной структурными скобками **e**-переменной.

# Обобщенное сопоставление

---

*<GenericMatch (e.Pattern) (e.LPattern)>*

*== Clear (e.Val ':' t.Var)\**

*== Contracted ((t.Var ':' e.Val)\* (e.Val ':' t.Var))\**

*== Failure*

*== Undefined*

Функция **GenericMatch** принимает пару образцов и определяет, является ли первый подмножеством второго.

Можно использовать функцию обобщённого сопоставления — если сопоставление чистое, то образец точно вкладывается.

# Особенности реализации

---

- Новые переменные (“e.X^”)
- Связанные и повторные переменные
- Блоки, замыкания, присваивания и условия

# Построение общего формата

---

Для двух образцов строить их формат, выбирать из форматов подвыражения-аргументы и далее рассматривать предложенную теорию не на парах образцов, а на парах кортежей образцов.

# Не L-выражения?

---

*Якорной* называется  $t$ -переменная  $t.x$  в образце  $P$ , если:

- либо  $t.x$  имеет кратность  $\geq 2$ ;
- либо в  $P$  существует подслово  $A$ , не содержащее  $e$ -переменных, такое, что  $A = B t.x C$ , причем  $B$  и  $C$  содержат хотя бы один символ или  $t$ -переменную, имеющую кратность  $\geq 2$ .

В противном случае назовем  $t.x$  *плавающей*.



# Нормальная форма образца

---

Считаем, что линейный образец  $P$  в *нормальной форме*, если

- $P$  не содержит двух и более идущих подряд е-переменных;
- каждая **плавающая** t-переменная в  $P$  предшествует е-переменной и следует за е-переменной.

Нормальная форма образца **t.y1 t.y2** е.x1 **t.y3 t.y4 t.y2** е.x2 t.y5

есть **t.y1 t.y2** е.x1 **t.y3** е.x3 **t.y4** е.x4 **t.y2** е.x2 **t.y5** е.x5

# Групповое экранирование

---

Test {

e.x 'A' e.y s.w s.w e.z = 1;

e.x 'A' = 2;

e.x t.1 t.2 t.3 e.y = 3;

'A' t.1 = 4;

'A' e.x0 = 5;

}

Преобразования:

$e.X \rightarrow e.\_ s.\_ e.\_$

$e.X \rightarrow e.\_ (e.\_) e.\_$

$e.X \rightarrow /*\ empty\ */$

$e.X \rightarrow e.\_ t.\_ e.\_$

# Групповое экранирование

---

Образец  $P$  может экранироваться объединением образцов  $P1$  и  $P2$ , но ни одним из них, если в  $P1$  или в  $P2$  есть плавающие переменные.

Можно заметить, что последовательности якорей образцов  $P2$ - $P4$  похожи на последовательность якорей образца  $P$  в смысле преобразований, а у  $P1$  есть «лишний» фрагмент  $s.w s.w$ , который такими преобразованиями получиться не может.

# Заключение

---

- Реализован механизм выдачи предупреждений в компиляторе
- Реализован алгоритм для случаев L-выражений
- Рассмотрена теория языков образцов и приведены соображения для написания алгоритма, покрывающего иные случаи экранирования